



Alstahaug kommune

Sandnessjøen, den 25.05.2020

Reguleringsplan Strendene

Det har vært gjennomført høring i to omganger, først i forbindelse med status som mindre endring i regi av Norconsult og så etter utvidet høring og med regi fra Alstahaug kommune.

Dette er tiltakshavers kommentarer til samtlige innkomne merknader. Siden en del forhold er tatt opp av flere er det søkt gitt en del informasjon her i innledningen som det igjen ved en del enkeltforhold er henvist til ved romertall.

- i. Aqua Rock Company AS ble overtatt av Torstein Botn konsernet 2. halvår 2018, og revitaliserte driften fra 1. halvår 2019. Selskapet hadde da tilhørt G. Holdt Kristiansund siden 2011, og virksomheten var etter hvert vesentlig innskrenket uten lokalt ansatte eller leveranser offshore. De forhold som knytter seg til perioden før 2018 har dagens ledelse og eierskap begrenset kunnskap om og begrenset mulighet til å kommentere. Vi legger til grunn at tilsyn og rapportering i denne perioden har vært iht. krav.
- ii. Fra 2019 har Aqua Rock Company AS iverksatt en rekke tiltak for å utvikle og forbedre virksomheten og forholdene ved steinbruddet. Virksomheten oppfyller etter juni 2019 løpende oljeindustriens krav til HMS og steinbruddets jf. Miljøoppfølgingsprogrammet etterleves.
- iii. Området er nå ryddet og velorganisert iht. særskilte planer.
- iv. Avrenning av område er nærmere definert og ivaretatt.
- v. Tilstøtende areal er sikret for forsvarlig videre drift.
- vi. Flere støvreduserende tiltak er foretatt for denne driftssituasjonen; transportvei, vanning, deponi, drift. Ytterligere forbedringer vil følge av videre drift. HMS-/områdebefaringer har ikke avdekket nye kunnskapsbehov.
- vii. Det er foretatt flere rystelsesmålinger ved utvalgte representative bolighus i tilgrensende deler av Sandnessjøen. Ingen rystelsesmålinger har vært i nærheten av grenseverdiene.
- viii. Det er løpende kontakt med Direktoratet for Mineralforvaltning og Alstahaug kommune om oppfølging av krav, tiltak og utvikling av steinbruddsdriften. Det har vært avholdt befaringer. Aqua Rock Company AS har p.t. ingen pålegg eller uavklarte forhold hos noen myndighetsorganer.

Vi har foretatt en gjennomgang av alle høringsinnspill ifb. med «Reguleringsplan Strendene» i 2010 - 2011. Ingen høringsinnstanser uttrykte at særlig forhold til dette med varighet av planen og planens bestemmelse om at «Masseuttaket skal ha en driftstid på maksimalt 10 år». På denne bakgrunn er vår oppfatning at begrensingen for «driftstid» å forstå som en begrensing ift. maksimal

driftsplanperiode. Normal driftsplanperiode ved masseuttak er gjerne 10 år. Denne forståelsen samsvarer også med Miljøverndepartementets veileder gjeldene i 2011 «Reguleringsplan - Utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven, Versjon 22. februar 2011» hvor det s. 48 heter ved kulepunkt 2 «Det kan ikke gis bestemmelser om: Regulering av den økonomiske driftssiden». Tiltakshaver forstår også pågående planprosess slik at det igjen skal tas stilling til begrensing ift. maksimal driftsplanperiode.

Kommentarer

A Statens vegvesen

Tiltakshaver har ingen kommentar

B Sametinget

Tiltakshaver har ingen kommentar

C Direktoratet for Mineralforvaltning

Tiltakshaver har ingen kommentar

D Fylkesmannen i Nordland

Tiltakshaver ser ikke det som riktig oppfattet av Fylkesmannen i referatet fra oppstartsmøtet, at Alstahaug kommune ikke ønsker at uttak av masser skal vare i tid. Vår oppfatning er at administrasjonen har signalisert at det er ønskelig med masseuttak og råstoffutvinning i området -til massene er tatt ut og områdene er opparbeidet.

Videre er det vår oppfatning at Alstahaug kommunestyret gjennom Kommunedelplanen for Sandnessjøen, vedtatt 14.12.2016 - og som tidligere kommunedelplan og alle i nyere tid, har tatt stilling til arealbruken i området Strendene. I hele perioden har Alstahaug kommunestyre lagt til grunn at området Strendene - Horvnes skal være avsatt til masseuttak og råstoffutvinning. I gjeldende plan vedtatt så sent som 14.12.2016 også i langt større grad med nærhet til boligområdene Høgåsen, Matstia, Strendene enn tilfellet er for det aktuelle masseuttaket.

Ut fra dette plangrunnlaget faktum man fra tiltakshavers side ervervet eiendomsareal og opsjoner for uttaksrettigheter nå i den senere tid – også fra Alstahaug kommune.

E Kystverket

Tiltakshaver har ingen kommentar

F Sandnes områdeutvalg v/Bjørn Ivar Jenssen

Tiltakshaver vil gjøre oppmerksom på at virksomheten ved steinbruddet i august 2018 ble overdratt i sin helhet til lokal gründer (Torstein Botn) innen entreprenørbransjen og har nytt styre. Det er utelukkende byråkratiske hensyn som medfører at virksomheten drives videre som samme selskapsnavn og med samme organisasjonsnummer. Tiltakshaver har derfor hverken en berettiget kunnskap eller mulighet til å ta ansvar for og kommentere ut fra driftsforhold fra perioden før august 2018.

Når det gjelder Sandnes områdeutvalgs «ber dermed om følgende», så kan vi opplyse om at rystelsesmålinger er foretatt av Rambøll. Målingene viste rystelser ved sprenging med meget god margin ift. kravene. Transportløsning, vanning og knusing (som skaper støv) organiseres nå på annen måte enn ved tidligere driftsperioder.

G Alstahaug venstre

Vi viser til kommentar gitt for innspill fra Fylkesmannen i Nordland.

Slik vi forstår saksbehandlingen har kommunestyrerepresentantene fra Alstahaug venstre, både i forrige og også samme person i denne perioden, gitt sin uforbeholdne tilslutning til masseuttak og råstoffutvinning i området Strendene - Horvnnes ved behandling av Kommunedelplanen for Sandnessjøen.

Tiltakshaver ser det slik at Alstahaug venstre så langt har støttet den mangeårige og pågående utviklingen av utmarksområdene like øst for Sandnessjøen og sør for Aker Solutions anlegg, men har vært opptatt av virksomheten drives forsvarlig.

Påstått feil ved varsling av grunneier medfører ikke riktighet. Ved mindre endringer (som denne saken var på dette tidspunkt) er det ikke krav om utlegging til offentlig ettersyn. Før det treffes slikt vedtak skal imidlertid saken i medhold av pbl. § 12-14 siste ledd, forelegges berørte myndigheter. Eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig pbl. § 1-9 og forvaltningslovens bestemmelser. Tiltakshaver må forholde seg til grunnbokført hjemmelshaver. Grunnbokført hjemmelshaver på dette tidspunktet og er fremdeles Coastbase Nordland AS med påtegnet konkurs og kontakt, bostyrer Bjørn Immonen. Tiltakshaver er noe forbauset over Alstahaug venstre og spesielt særlige offentlige bidrag for å støtte opp om grunneier Helgeland sparebank, Mo i Rana sin interesse i saken.

H Advokathuset Helgeland på vegne av Helgeland sparebank sitt «singel purpose» eiendomsselskap

Advokathuset Helgeland har ikke anledning til å fremsette innsigelse i saken. Tiltakshaver forstår den fremsatte innsigelse som en merknad.

Vedrørende anførselen om ikke varslet grunneier. Det er mulig det er inngått avtale om kjøp av eiendommen til slikt «singel purpose» eiendomsselskap, men dette selskapet var og er ikke p.t. grunnbokført som hjemmelshaver for naboeiendommen. Siden tiltakshaver tidligere har mottatt krav om stans i arbeidene, pågang mot konsesjonsmyndighet for å få inndratt driftskonsesjonen og at faktum at tiltakshaver for tiden er rettsforfulgt av Helgeland sparebank vedrørende uttaksretten er tiltakshaver godt kjent med Helgeland sparebank sin interesse i saken og forholder vi oss her til saken som om Helgeland sparebanks «singel purpose» eiendomsselskap virkelig var hjemmelshaver.

Tiltakshaver har for øvrig forholdt seg til adressatliste utarbeidet og oversendt av Alstahaug kommune.

Merknaden oppfattes generelt å være svært preget av partsforholdet i pågående tvistesak.

Det som fremkommer fra Helgeland sparebank om uttak tilligger Direktoratet for Mineralforvaltning og reguleres av driftsplan, konsesjon og løpende oppfølging. Direktoratet for Mineralforvaltning har i brev av 05.02.2019 tilbakevist pågangen fra Helgeland sparebank. Det forbauser tiltakshaver at Helgeland sparebank i slik offentlig sammenheng påstår at Direktoratet for Mineralforvaltning har gjort en «feil» uten at de videreførte eller påklaget saksforholdet de fremmet til dette myndighetsorgan.

Under overskriften Konsekvensene ved en tillatt endring fremsettes det en del påstander som alle følger av Helgeland sparebank sitt stevningsgrunnlag og påstand i tvistesaken. Vi ser ikke disse som relevante. I høringsinnspillet drøfter også Helgeland sparebank samfunnmessige ulemper og nytte. Videre redegjøres det for historikk ved tilblivelsen av eksisterende plan og Helgeland sparebank påstår videre at uttaksretten uansett utløper ved utløp av planperioden. Helgeland sparebanks påstander ble ikke lagt til grunn i første rettsinstans.

Tiltakshaver er noe uforstående og forbauset over at Helgeland sparebank gjør seg til talsmann for «allerede etablert virksomhet i nærområdet», og påstår i høringsinnspillet at driften ved steinuttaket medfører negative effekter. Aquarock har det beste naboforhold med både Aker Solutions og SHMIL og samhandler med dem regelmessig på ulikt vis.

I Anne-Christin Andersen

Tiltakshaver har ingen kommentar

J Liv Irene Mørch

Viser til kommentar til Sandnes områdeutvalg v/Bjørn Ivar Jenssen

K Torgrim Hågensen

Tiltakshaver har ingen kommentar

L Silje Solvang

Tiltakshaver har ingen kommentar

M Torbjørn Nilssen

Tiltakshaver har ingen kommentar

N Evy Pettersen

Viser til kommentar til Sandnes områdeutvalg v/Bjørn Ivar Jenssen

Merknader etter utvidet frist pr. 16.5.2020.

1 NVE

Tiltakshaver har ingen kommentar

2 Statens vegvesen

Tiltakshaver har ingen kommentar

3 Robert H. Hansen

Det vises til våre kommentarer, i til viii.

4 Olav Ottervik

Det vises til våre kommentarer, i til viii.

5 Alf Bjarne Hansen

Det vises til våre kommentarer, i til viii. Vi vil generelt beklage uheldige forhold som ble tillatt ved tidligere driftsperioder. Da som nå påhviler det alle parter en plikt til å ivareta sine interesser overfor det foreliggende. I den grad uheldige forhold får passere vil det være meget vanskelig i ettertid å korrigere eller kompensere uheldige forhold som ligger vesentlig tilbake i tid.

Merknaden oppgir andre personer som avsender uten vedlagte underskrifter/e-post utskrift. Oppgitte andre personer har også gitt eget innspill – ikke likelydende.

6 Evy Pettersen

Det vises til våre kommentarer, i til viii.

7 Direktoratet for mineralforvaltning

Tiltakshaver har ingen kommentar

8 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Tiltakshaver har ingen kommentar

9 Torbjørn Nilssen

Tiltakshaver har ingen kommentar

10 Rødt Alstahaug v/Margit Steinholt

Det vises til våre kommentarer, i til viii. Vi vil generelt beklage uheldige forhold som ble tillatt ved tidligere driftsperioder. Da som nå påhviler det alle parter en plikt til å ivareta sine interesser overfor det foreliggende. I den grad uheldige forhold får passere vil det være meget vanskelig i ettertid å korrigere eller kompensere uheldige forhold som ligger vesentlig tilbake i tid.

11 Liv Irene Mørch

Det vises til våre kommentarer, i til viii. Vi vil generelt beklage uheldige forhold som ble tillatt ved tidligere driftsperioder. Da som nå påhviler det alle parter en plikt til å ivareta sine interesser overfor det foreliggende. I den grad uheldige forhold får passere vil det være meget vanskelig i ettertid å korrigere eller kompensere uheldige forhold som ligger vesentlig tilbake i tid.

12 Fiskeridirektoratet

Det vises til våre kommentarer, i til viii.

Aqua Rock Company leverer offshorestein til Norskehavet. Dette er steinmasser som brukes til overdekning av havbunnsinstallasjoner som også skal tilrettelegge for overtrålbarehet og en redusert beslaglegging av dagens og fremtidens generasjoners fiskefelt. Rørinstallasjonene vil etter dagens praksis forbli på havbunnen etter endt bruk.

Aqua Rock Company ser det slik at tilgang på offshorestein uten større merkostnader eller karbonfotavtrykk er en viktig ressurs innenfor Fiskeridirektoratets ansvarsområde som myndighetsorgan.

13 Sivert Holte

Det vises til vår kommentar, i til vii.

14 Sindre Ek

Det vises til vår kommentar, i til vii.

15 Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen har særlig merknad vedrørende støy fra pigging. Tiltakshaver vil innledningsvis opplyse om at det i 2019 ble foretatt betydelig pigging ut over det som normalt tilkommer fra uttak. Dette som følge av at tidligere driftsperiode hadde forlatt et betydelig behov for denne type arbeid. Steinbruddet har i hovedsak bolighus i vest og nord i Sandnessjøen tettbebyggelse. Løpende hensyn og aktiv bruk av de daglige klimatiske forhold som vind og regn gir de beste resultater for å begrense støv og støy mot Sandnessjøen tettbebyggelse. Vi opplever å ha gode meget erfaringer med dette og ser ikke at pigging – en operasjon som ikke er produksjonskritisk – ikke medfører utfordringer ift. støy.

For øvrig er produksjon av produktmasser nå innrettet slik at den begrenser støy og støv ut over det som er angitt i driftsplanen.

Når det gjelder nærmeste beboelse – Asylmottaket, så er driften av dette nedlagt. I avtalen med grunneier skulle driver Alstahaug kommune rydde arealet for de påstående modulbygg. Imidlertid kjøpte Alstahaug kommune grunneiendommen i april 2020. Området/eiendommen har ikke reguleringsplan og i kommunedelplan for Sandnessjøen er området avsatt til «Næringsbebyggelse». Hvorvidt det igjen vil bli åpnet

for permanent beboelse i modulbyggene fremstår som uklart, og evt. hensyn til støy fra omgivelsene bør etter vårt syn vurderes for eiendommen og eiendommens videre bruk.

16 Naturvernforbundet Ytre Helgeland v/Tone Toft

Tiltakshaver har ingen kommentar

17 Alstahaug venstre

Det vises til våre kommentarer, i til viii.

Det vises også til våre kommentarer under *G Alstahaug venstre*

18 Hanne N. Nilssen

Merknaden er meget lik merknaden fra Alstahaug venstre. Se våre henvisninger for 17 Alstahaug venstre.

Foto vedlagt er tatt ca. 20 meter fra steinbruddet og like ved området for vinterens masseproduksjon. Fotoet viser vesentlig tyngre og større steinpartikler som vinden bringer med et stykke etter sprenging mv. og sannsynligvis noen rester fra vegens asfaltslitasje og vintervedlikehold. Fotoet, av hva som våren avdekker, er således svært lite representativt for den diskusjon om støvpåvirkning av nærliggende beboelse som tilligger reguleringsplanprosessen.

Aqua Rock Company leverer kortreist byggemateriale til Sandnessjøen og omegn. Dette gir lokalsamfunnet tilgang på rimelige produkter med lavt karbon fotavtrykk. Byggematerialer til fundament, betong og omfyllingsmasser fra Aqua Rock Company er materialer fra stein med lavt radonnivå. Videre leverer Aqua Rock Company offshorestein til Norskehavet. Offshorestein er steinmasser som brukes til overdekning av oljeindustriens havbunnsinstallasjoner. Rørinstallasjonene vil etter dagens praksis forbli på havbunnen etter endt bruk. Overdekning av rør og havbunnsinstallasjoner sikrer overtrålbarhet og en redusert beslaglegging av dagens og fremtidens generasjoners fiskefelter. Aqua Rock Company ser det slik at tilgang på offshorestein kystnært av Norskehavet bidrar til å begrense transport og karbonfotavtrykk og i seg selv er en viktig ressurs for en bærekraftig oljeindustri.

Aqua Rock Company er opptatt av å bidra til en begrensning av karbonutslippene og har til denne driftsperioden fått utarbeidet egen «Vurdering klimatilpassing». Videre har Aqua Rock Company og truffet en rekke forbedringstiltak ved driften av typen «think global act local».

Aqua Rock Company som tiltakshaver i saken er noe undrende til at ingen høringsinstanser nå i 2020 forsøker å inngi krav, innspill eller bidrag i saken av betydning for klimakampen. Dette er viktig og vi håper det vil bli hensyntatt ved kommunens behandling.

Med hilsen

For Aqua Rock Company AS



Torstein Botn